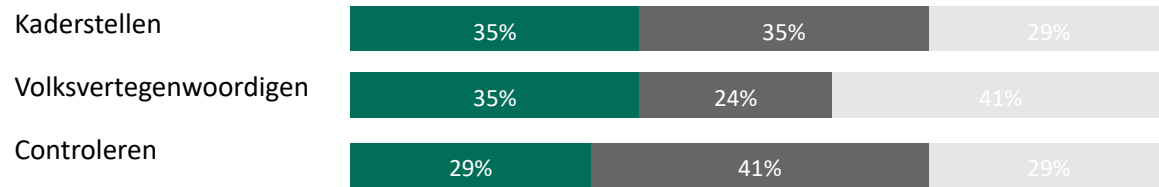


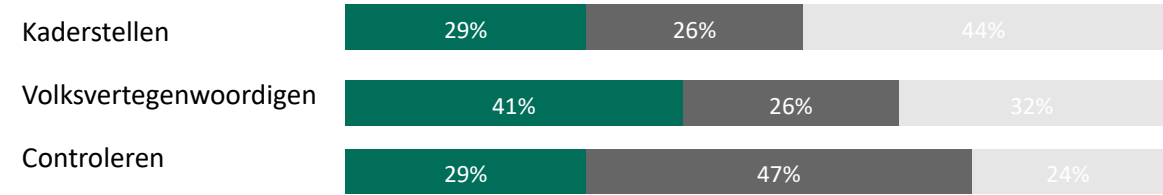
Rolopvatting

Raadsleden van **Leidschendam-Voorburg** zeggen zelf de meeste tijd te besteden aan...

plaats ● 1 ● 2 ● 3



Raadsleden van de overige drie gemeenten (Wassenaar, Voorschoten en Oegstgeest) zeggen zelf de meeste tijd te besteden aan...



Spiegel

In dit document houden we u als raadslid van de gemeente Leidschendam-Voorburg een spiegel voor waarin is aangegeven hoe u en uw collega's oordelen over de rolopvatting en -invulling met betrekking tot de kaderstellende taak van de gemeenteraad. De spiegel is samengesteld door gebruik te maken van diverse bronnen: een digitale enquête onder de raadsleden (18 van de 35 raadsleden hebben de enquête ingevuld), gesprekken met respectievelijk de burgemeester, de gemeentesecretaris en de griffier, een analyse van een kaderstellend debat en tenslotte een afsluitend groepsgesprek met een aantal raadsleden.

Verbetermogelijkheden

Deze spiegel is bedoeld om u en uw collega's de gelegenheid te bieden te reflecteren over uw functioneren als kaderstellend gremium. De spiegel benoemt een aantal mogelijkheden om uw kaderstellende rol beter in te vullen. Door na enige tijd nog eens in deze spiegel te kijken, kunt u vaststellen of u en uw collega's deze verbetermogelijkheden benut hebben.

Volksvertegenwoordigende taak vindt u het belangrijkste

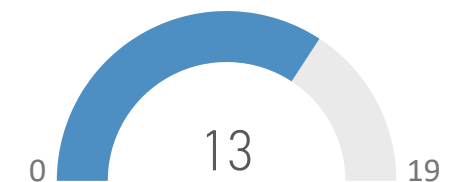
Zoals duidelijk wordt uit de bovenste figuren op deze bladzijde, geeft u aan de meeste tijd te besteden aan uw volksvertegenwoordigende taak. In het groepsgesprek dat we met u gevoerd hebben, geeft u aan dat u het soms lastig vindt om uw kaderstellende rol in te vullen. Tijdens debatten ligt de focus nu vaak op uitvoering en (financiële) details. Dit beeld komt overeen met het beeld dat de burgemeester, de gemeentesecretaris en de griffier hebben van het functioneren van uw raad. Zij zouden echter graag zien dat de raad meer aandacht en tijd gaat besteden aan haar kaderstellende taak; het benoemen van inhoudelijke beleidskaders en daarover proactief het debat aangaan met het College op een hoger abstractieniveau. U wil overigens ook zelf graag meer initiatief tonen richting het College.

Beter benutten van mogelijkheden om kaders te stellen

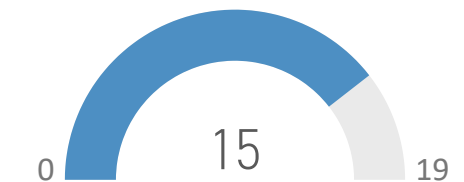
Belangrijke momenten waarop u uw kaderstellende taken oppakt zijn de formele momenten in de planning & control cyclus, met name het begrotingsdebat en de voorjaarsnota. U geeft bovendien het vaakst aan kaders te stellen tijdens het oordeelsvormende debat. Andere momenten, zoals het beeldvormende en besluitvormende debat, bilaterale en informele overlegmomenten (bijvoorbeeld via het woordvoerdersoverleg) met het College en de contacten met ambtenaren gebruikt u naar eigen zeggen weinig. U maakt derhalve niet optimaal gebruik van de mogelijkheden die u heeft om uw kaderstellende rol in te vullen.

Raadsleden van **Leidschendam-Voorburg** pakken hun kaderstellende rol vooral op tijdens...

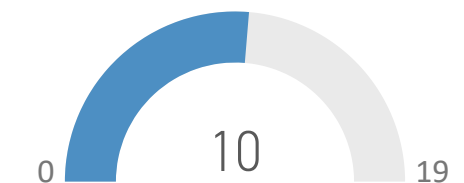
1. Voorjaarsnota (kadernota)



2. Oordeelsvormend debat



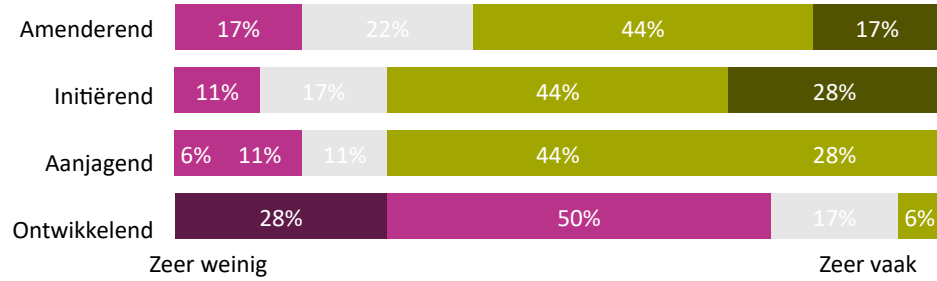
3. Begrotingsdebat



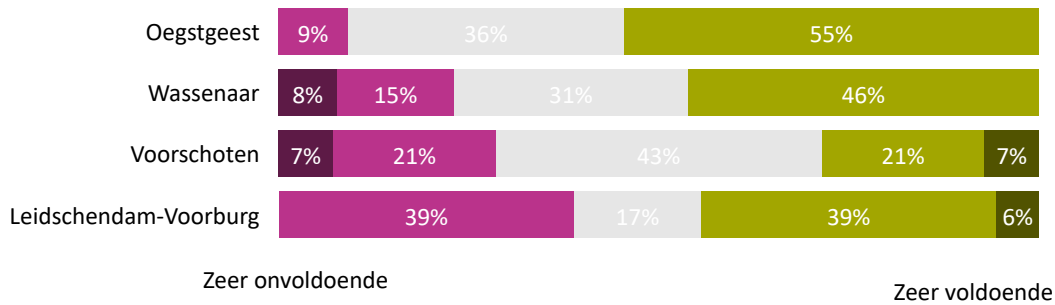
■ Leidschendam-...
□ Oegstgeest
□ Voorschoten
□ Wassenaar

Invulling kaderstellende rol

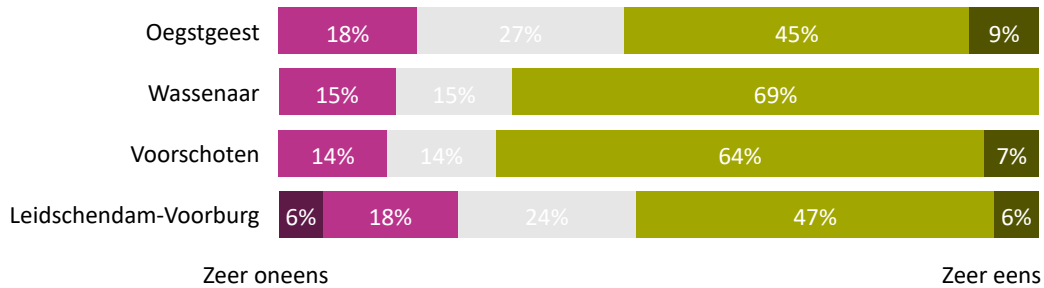
Rolopvatting: Hoe vervult de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg zijn kaderstellende rol?



Algemeen oordeel over instrumenten en mogelijkheden om kaders te stellen

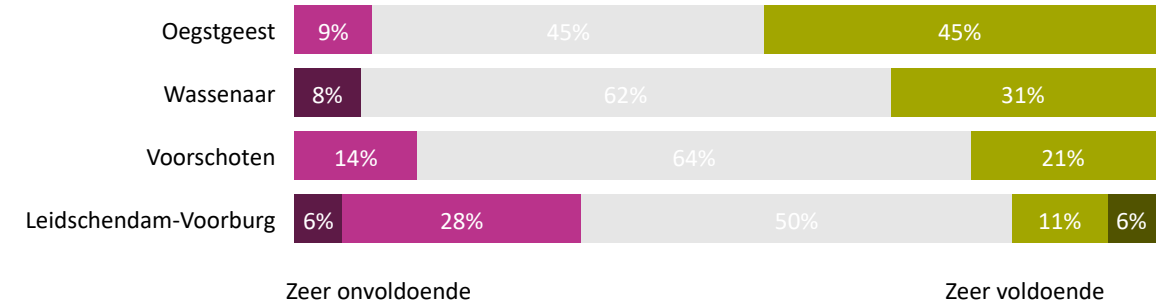


Het college betreft de raad bij belangrijke beleidsvoornemens voor beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming

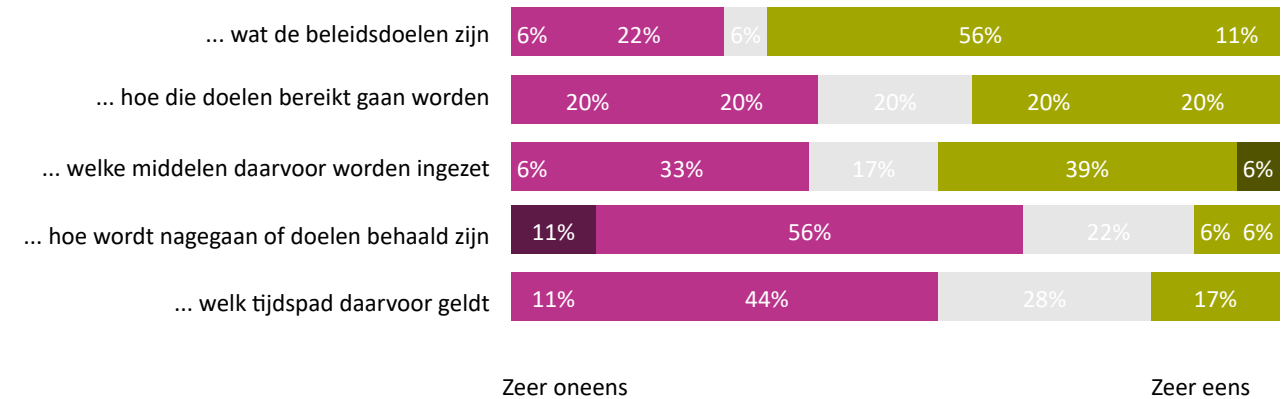


Beleidsstukken

Algemeen oordeel over kwaliteit beleidsstukken

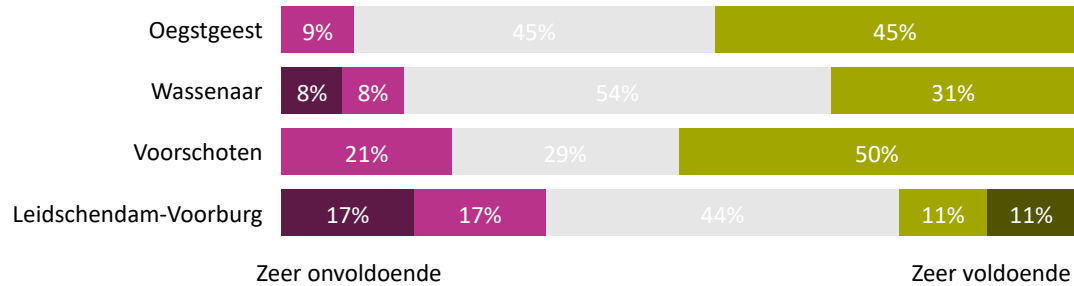


In beleidsstukken is doorgaans duidelijk omschreven:



Informatievoorziening

Totaaloordeel over informatievoorziening: tijdig, volledig en juist?



Informatievoorziening: onderdelen

De raad wordt doorgaans **tijdig** geïnformeerd over de te nemen besluiten (we hebben voldoende tijd om het voorgenomen besluit te bespreken)



De raad wordt doorgaans **juist** geïnformeerd over de te nemen besluiten (we hebben de goede informatie gekregen)



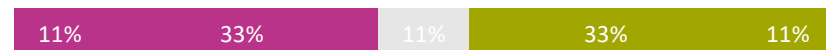
De raad wordt doorgaans **volledig** geïnformeerd over de te nemen besluiten (we hebben alle informatie gekregen die we nodig hebben)



De raad wordt bij de informatievoorziening goed ondersteund door de griffie



De gemeente beschikt over een goede werkend raadsinformatiesysteem

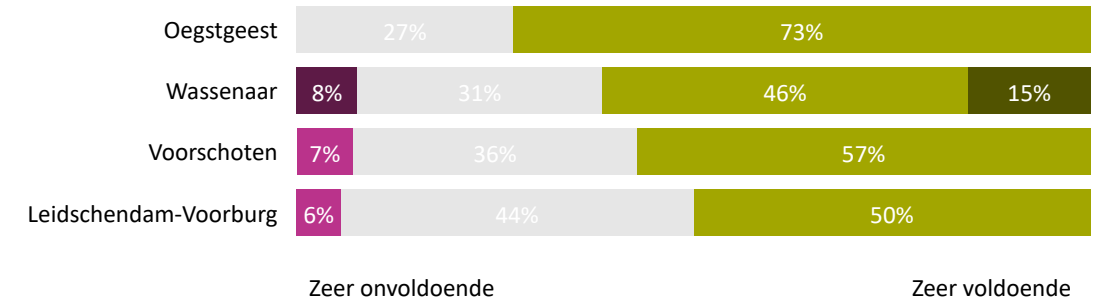


Zeer oneens

Zeer eens

Kennis en voorbereiding

Totaaloordeel over de aanwezige tijd en kennis om het debat voor te bereiden



Vorbereiding debat: onderdelen

Ik heb doorgaans voldoende tijd om een raadsdebat voor te bereiden met mijn collega's



De samenwerking tussen mij en collega-fractiespecialisten van de andere partijen ter voorbereiding op een kaderstellend debat met het college verloopt goed

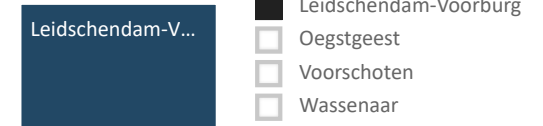


Ik/mijn fractie beschik(t) over voldoende kennis om mijn kaderstellende rol goed te kunnen vervullen



Zeer oneens

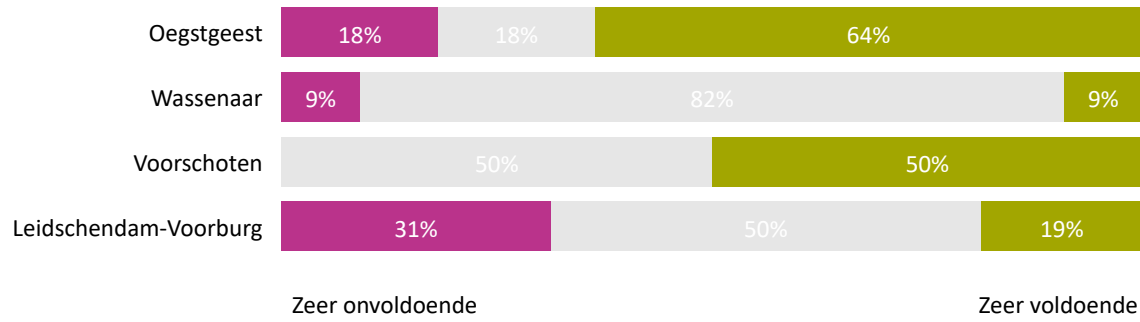
Zeer eens



Debat



Algemeen oordeel over de kwaliteit van het debat



Invulling kaderstellende rol

Uw kaderstellende rol vervult u voornamelijk initiërend, aanjagend en amenderend en nauwelijks ontwikkelend. U stelt zichzelf de vraag of een dergelijke ontwikkelende rol wel past bij de kaderstellende taak van de gemeenteraad. U geeft zelf, evenals de gemeentesecretaris en burgemeester, aan dat u de wens heeft om actiever kaders te stellen, maar dat dit niet betekent dat u de kaderstellende taak op een meer ontwikkelende manier wil gaan invullen.

Onvoldoende gefaciliteerd

U geeft aan het moeilijk te vinden om kaders te stellen, en verklaart dit onder andere doordat u naar eigen zeggen onvoldoende gefaciliteerd wordt om een meer proactieve rol op te pakken vanwege een gebrekkige informatievoorziening. Ook de kwaliteit van de beleidsstukken is suboptimaal: de informatie soms niet altijd tijdig en volledig genoeg aangeleverd. Hierdoor gaat het debat vaak over details en niet over hoofdlijnen van beleid. Wel geeft u over het algemeen aan voldoende te worden ondersteund door de griffie.

Beleidsdocumenten en informatievoorziening

U bent niet altijd even tevreden over de kwaliteit van de beleidsstukken die aangeleverd worden. U vindt met name dat er in de beleidsstukken onvoldoende wordt aangegeven hoe het behalen van doelen wordt gemeten en welk tijdsplan er geldt. Dit komt overeen met wat u aangeeft tijdens het groepsgesprek, namelijk dat er soms onvoldoende zicht is op de planning en fasering van beleid. U zou graag beter zicht krijgen op wanneer de belangrijke kaderstellende momenten zich voordoen.

Debat

U vindt het soms moeilijk om u tijdens het debat te richten op de algemene contouren van het beleid/de beleidskaders omdat die niet altijd even helder zijn weergegeven in de stukken. Hierdoor komt tijdens het debat de focus al snel te liggen op de uitvoering en de details. De burgemeester en de gemeentesecretaris constateren dit ook.

Verbetermogelijkheden

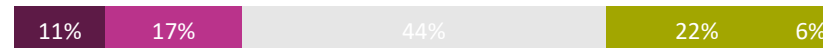
1. Betere benutting mogelijkheden kaderstellende taak. U zou zich meer moeten focussen op hoofdlijnen van het beleid en het debat voeren op een hoger abstractieniveau, in plaats van de uitvoering en financiële details. Het College kan u bovendien ook actiever uitnodigen om de kaderstellende rol te vervullen. Dit resulteert idealiter in een beter evenwicht tussen de verschillende rollen die de raad dient in te vullen.
2. Een belangrijke voorwaarde om deze rol meer proactief op te pakken is dat u daarbij beter gefaciliteerd wordt. Raadsinformatie zou volledig, tijdig en juist moeten worden aangeleverd, waarbij met name een rol voor het College weggelegd is.
3. Duidelijke planning & fasering. Het zou helpen als u een lange termijn raadsagenda zou opstellen, afgestemd op het coalitieakkoord van het College, waarin u samen met het College kunt bepalen welke momenten vragen om een kaderstellend debat.

De aard van het debat

Debatten zijn doorgaans open en constructief van aard



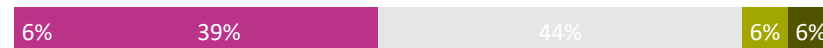
Er is doorgaans een goede samenwerking tussen coalitie en oppositie



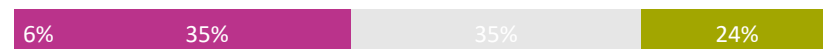
De raad is doorgaans voldoende geïnformeerd om gelijkwaardige gesprekspartner te zijn van het college



Het college beschouwt de raad als gelijkwaardige gesprekspartner



De kaderstellende debatten leiden doorgaans tot bijstelling van het beleid



Zeer oneens

Zeer eens

Concrete aanbevelingen

Betere ondersteuning door de griffie

Er is onder raadsleden behoefte aan een betere ondersteuning vanuit de griffie als het gaat om het tijdig aanleveren van informatie en het duiden en toegankelijk maken van deze informatie in het licht van de kaderstellende rol van de gemeenteraad. Documenten worden soms dermate laat aangeleverd dat een goede voorbereiding van een raadsvergadering bemoeilijkt wordt. Ook vinden veel raadsleden dat het door de overvloed aan documenten lastig is de juiste stukken te selecteren die zich lenen voor een kaderstellend debat. De griffie kan daarom een aantal acties ondernemen om raadsleden hierin te ondersteunen:

1. Documenten worden tijdig aangeleverd en door middel van een duidelijke planning en raadsagenda wordt door de griffie aangegeven wanneer in de beleidscyclus de belangrijke kaderstellende momenten plaatsvinden
2. De documenten worden voorzien van korte oplegnotities waarin vermeld staat welke documenten meer en welke minder belangrijk zijn om op te focussen bij het voeren van een kaderstellend debat
3. Bij de documenten wordt aangegeven welke onderdelen/passages belangrijk zijn voor het voeren van een debat dat zich richt op de hoofdlijnen van het beleid.

Investeren in het raadsinformatiesysteem

Er heerst onvrede over het gebruikte raadsinformatiesysteem (RIS), hetgeen wordt gezien als ontoegankelijk en gebruikersonvriendelijk. Het is daarom verstandig om te investeren in het meer toegankelijk maken van het RIS zodat raadsleden beter worden gefaciliteerd in het uitvoeren van hun werkzaamheden.